

**Запорізький національний університет
Інститут психології імені Г.С. Костюка НАПН України
Інститут підготовки кадрів Державної служби зайнятості України**

ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

Науковий журнал

Випуск 1 (20), 2021



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

*Рекомендовано до друку
вченою радою Запорізького національного університету
протокол № 8 від 30.03.2021 р.*

Проблеми сучасної психології: науковий журнал. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», 2021. № 1 (20). 152 с.

Головний редактор:

Шевченко Н.Ф., доктор психологічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та психології освітньої діяльності Запорізького національного університету

Редакційна колегія:

Александров Д.О., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри соціальної роботи Київського національного університету імені Тараса Шевченка (м. Київ, Україна)

Аршава І.Ф., доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри загальної психології та патопсихології Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (м. Дніпро, Україна)

Горбань Г.О., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології Запорізького національного університету (м. Запоріжжя, Україна)

Де Карло Алессандро, доктор філософії з психології Університету LUMSA у Римі (Італія)

Даль Корсо Лаура, доктор філософії з психології, доцент з організаційної психології та психології праці, факультета філософії, соціології, освітньої та прикладної психології Університету Падови (Італія)

Дорожжкін В.Р., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології Інституту підготовки кадрів Державної служби зайнятості України (м. Київ, Україна)

Зазимко О.В., кандидат психологічних наук, доцент, провідний науковий співробітник лабораторії когнітивної психології Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України (м. Київ, Україна)

Клопота Є.А., доктор психологічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та психології освітньої діяльності Запорізького національного університету (м. Запоріжжя, Україна)

Кононенко О.І., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри диференціальної і спеціальної психології Одеського національного університету імені І.І. Мечникова (м. Одеса, Україна)

Мельничук Т.І., кандидат психологічних наук, старший науковий співробітник лабораторії організаційної та соціальної психології Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України (м. Київ, Україна)

Паламарчук О.М., доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології та соціальної роботи Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (м. Вінниця, Україна)

Ронгінська Т.І., доктор психологічних наук, директор Інституту психології Зеленогурського університету (Польща)

Санніков О.І., доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри теорії та методики практичної психології Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського (м. Одеса, Україна)

Сняданко І.І., доктор психологічних наук, доцент, завідувач кафедри теоретичної та практичної психології Національного університету «Львівська політехніка» (м. Львів, Україна)

Ткалич М.Г., доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології Інституту підготовки кадрів Державної служби зайнятості України (м. Київ, Україна)

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

На підставі Наказу Міністерства освіти і науки України № 886 від 02.07.2020 р. (додаток 4) журнал включено до Переліку наукових фахових видань України категорії «Б» у галузі психологічних наук (053 – Психологія).

Журнал індексується у Index Copernicus, Academic Resource Index, Eurasian Scientific Journal Index, World Catalogue of Scientific Journals, Journal Index.

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ № 24461-14401 ПП від 26.03.2020 р.*

Zaporizhzhya National University
G.S. Kostiuk Institute of Psychology at the National Academy of Pedagogical Science of Ukraine
Ukrainian State Employment Service Training Institute

PROBLEMS OF MODERN PSYCHOLOGY

Scientific journal

Issue 1 (20), 2021



Publishing House
„Helvetica”
2021

DOI “Problems of modern psychology”
DOI № 1(20), 2021

<https://doi.org/10.26661/2310-4368>
<https://doi.org/10.26661/2310-4368/2021-1>

*Board of Zaporizhzhia National University
(protocol № 8, 30.03.2021)*

Problems of modern psychology: Scientific journal. Zaporizhzhia: Publishing House “Helvetica”. 2021. № 1 (20). 152 p.

Editor-in-Chief:

N. Shevchenko, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor at the Department of Pedagogy and Psychology of Education, Zaporizhzhia National University

Editorial board:

D. Aleksandrov, Doctor of Psychology, Professor, Department of Social Work, Taras Shevchenko National University of Kyiv

I. Arshava, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of General Psychology and Pathopsychology, Oles Honchar Dnipro National University

A. De Carlo, Ph.D. in Psychology, LUMSA University of Roma (Italy)

L. Dal Corso, Ph.D. in Psychology, Associate Professor of Work and Organizational Psychology, Department of Philosophy, Sociology, Education and Applied Psychology, University of Padova (Italy)

V. Dorozhkin, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology, Ukrainian State Employment Service Training Institute

G. Gorban, Doctor of Psychological Sciences, professor of the Department of Psychology, Zaporizhzhia National University

Ye. Klopot, Doctor of Psychological Sciences, professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Educational Activity, Zaporizhzhia National University

O. Kononenko, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Differential and Special Psychology, Mechnikov Odessa National University

T. Melnychuk, Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Laboratory of Organizational and Social Psychology, G.S. Kostyuk Institute of Psychology NAPS of Ukraine

O. Palamarchuk, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Head of the Department of Psychology and Social Work, Vinnitsa State Pedagogical University named after Mikhail Kotsyubynsky

T. Ronginska, Doctor of psychology, Director of the Institute of Psychology, The University of Zielona Góra (Poland)

A. Sannikov, Doctor of Psychological Sciences, Senior Researcher, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Practical Psychology, Ushinsky South Ukrainian National Pedagogical University

I. Snyadanko, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theoretical and Practical Psychology, Lviv Polytechnic National University

M. Tkalych, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology, Ukrainian State Employment Service Training Institute

O. Zazymko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Leading Researcher in the Laboratory of Cognitive Psychology, the G.S. Kostyuk Institute of Psychology NAPS of Ukraine

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Based on the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine № 886 dated 02.07.2020 (Appendix 4), the journal is included in the List of scientific professional publications of Ukraine category “B” in the field of psychological sciences (053 – Psychology).

The journal is indexed in scientometric databases: Index Copernicus (Poland), Academic Resource Index, Eurasian Scientific Journal Index, World Catalog of Scientific Journals, Journal Index.

*Certificate of state registration of the printed source of mass media
KB № 24461-14401 IIP of 26.03.2020.*

ISSN 2310-4368 (Print)
ISSN 2524-2458 (Online)

© Zaporizhzhya National University, 2021

ЗМІСТ

Безрукова К. М. <i>ТЕОРЕТИЧНІ ПІДСТАВИ ДЛЯ ТИПОЛОГІЗАЦІЇ ЕЛЕКТОРАТУ В СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОМУ ПІДХОДІ</i>	9
Бугерко Я. М. <i>ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД АДАПТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В КАРАНТИННИХ УМОВАХ</i>	18
Калмиков Г. В. <i>ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПСИХОТЕРАПІЇ, ПСИХОЛОГІЧНОГО КОНСУЛЬТУВАННЯ І ПСИХОЛІНГВІСТИКИ: ПРОБЛЕМИ ТА ДИСКУСІЇ</i>	28
Кетлер-Митницька Т. С. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ПОЗИТИВНОГО ВПЛИВУ ІНТЕРНАЛЬНОСТІ НА САМОРОЗВИТОК МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ</i>	36
Клочко А. О. <i>ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНИХ СТИЛІВ УПРАВЛІННЯ В МЕНЕДЖЕРІВ ОСВІТНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ</i>	45
Коллі-Шамне А. В., Руденко Д. В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА КОПІНГ-СТРАТЕГІЙ У СТРУКТУРІ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ МОЛОДИХ І ДОСВІДЧЕНИХ ФАХІВЦІВ СУЧАСНИХ СОЦІОНОМІЧНИХ ПРОФЕСІЙ</i>	52
Колобова І. Б. <i>НАРАТИВНЕ КОНСТРУЮВАННЯ ЖИТТЄВОГО ДОСВІДУ</i>	64
Кононенко С. В. <i>МОДЕЛІ ФОРМУВАННЯ ПРАВОСВІДОМОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЮРИДИЧНОГО ПРОФІЛЮ</i>	74
Котлова Л. О., Тичина І. М., Прокудіна В. В. <i>ОБРАЗ «ЧОЛОВІКА» І «ЖІНКИ» У СВІДОМОСТІ ОСОБИСТОСТІ РІЗНОГО ВІКУ (КРОС-КУЛЬТУРНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ)</i>	83
Кутішенко В. П., Патинок О. П., Ставицька С. О., Вінник Н. Д. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК СВИТОГЛЯДНОГО ФЕНОМЕНУ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ І СОЦІАЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ НА ПЕРВИННОМУ ЕТАПІ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ</i>	91
Лісневська А. О. <i>СТАТЕВІ ВІДМІННОСТІ У ПЕРЕЖИВАННІ СТУДЕНТСЬКОЮ МОЛОДДЮ ПСИХОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІСЛЯ СПРИЙМАННЯ НОВИН ІЗ ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ</i>	101
Мамбетова А. А. <i>АВТОРСЬКИЙ ОПИТУВАЛЬНИК «ШКАЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ»: ПРОЦЕС КОНСТРУЮВАННЯ ТА ОПИС ПРОДУКТУ</i>	109
Миколенко Н. В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ОСОБИСТІСНИХ І ГРУПОВИХ БАЗОВИХ ПОТРЕБ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ</i>	119
Прошукало І. Л. <i>ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОБЛЕМИ: ОРГАНІЗАЦІЙНА КУЛЬТУРА ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ПРАЦІВНИКІВ У СФЕРІ ПОСЛУГ</i>	127

Степаненко Л. В.

*АДАПТАЦІЙНІ ВЛАСТИВОСТІ У СКЛАДІ ЕМОЦІЙНО-ФУНКЦІОНАЛЬНОГО
ПОТЕНЦІАЛУ ОСОБИСТОСТІ.....137*

Шевченко Н. Ф.

*ОСОБЛИВОСТІ КОМУНІКАТИВНИХ ЯКОСТЕЙ СУБ'ЄКТІВ
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....144*

CONTENTS

Bezrukova K. M.	<i>THEORETICAL GROUNDS FOR TYPOLOGIZATION OF THE ELECTORATE IN THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL APPROACH</i>	9
Buherko Ya. M.	<i>PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF THE HIGHER EDUCATION APPLICANTS' ADAPTATION PROCESS IN QUARANTINE CONDITIONS</i>	18
Kalmykov H. V.	<i>ON THE RELATIONSHIP BETWEEN PSYCHOTHERAPY, PSYCHOLOGICAL COUNSELING AND PSYCHOLINGUISTICS: PROBLEMS AND DISCUSSIONS</i>	28
Ketler-Mytnytska T. S.	<i>PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF POSITIVE INFLUENCE OF INTERNALITY ON FUTURE PSYCHOLOGISTS' SELF-DEVELOPMENT: THEORETICAL ANALYSIS</i>	36
Klochko A. O.	<i>ORGANIZATIONAL AND PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE MANAGEMENT STYLES IN MANAGERS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS</i>	45
Kolly-Shamne A. V., Rudenko D. V.	<i>FEATURES OF EMOTIONAL INTELLIGENCE AND COPING-STRATEGIES IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF YOUNG AND EXPERIENCED SPECIALISTS OF MODERN SOCIONOMIC PROFESSIONS</i>	52
Kolobova I. B.	<i>NARRATIVE CONSTRUCTION OF LIFE EXPERIENCE</i>	64
Kononenko S. V.	<i>THE FORMATION MODELS OF LEGAL CONSCIOUSNESS OF WOULD-BE LEGAL PROFESSIONALS</i>	74
Kotlova L. O., Tychyna I. M., Prokudina V. V.	<i>THE IMAGE OF "MAN" AND "WOMAN" IN THE MINDS OF INDIVIDUALS OF DIFFERENT AGES (CROSS-CULTURAL RESEARCH)</i>	83
Kutishenko V. P., Patynok O. P., Stavyt'ska S. O., Vinnyk N. D.	<i>FEATURES OF RESPONSIBILITY AS A WORLDVIEW PHENOMENON OF PSYCHOLOGY STUDENTS AND SOCIAL WORKERS AT THE INITIAL STAGE OF THE PROFESSIONAL TRAINING</i>	91
Lisnevska A. O.	<i>GENDER DIFFERENCES IN THE STUDENTS' EXPERIENCE OF PSYCHOLOGICAL SAFETY AFTER RECEIVING THE NEWS FROM THE MASS MEDIA</i>	101
Mambetova A. A.	<i>AUTHOR'S MULTICULTURAL IDENTIFICATION SCALE QUESTIONNAIRE: DESIGN PROCESS AND PRODUCT DESCRIPTION</i>	109
Mykolenko N. V.	<i>FEATURES OF PERSONAL AND GROUP BASIC NEEDS OF PSYCHOLOGY STUDENTS</i>	119
Proshukalo I. L.	<i>THEORETICAL ANALYSIS OF PROBLEMS: ORGANIZATIONAL CULTURE AS A FACTOR IN ENSURING THE PSYCHOLOGICAL HEALTH OF EMPLOYEES THE SERVICE ORGANIZATIONS</i>	127

Stepanenko L. V.

*ADAPTIVE PROPERTIES IN THE COMPOSITION
OF THE EMOTIONAL-FUNCTIONAL POTENTIAL OF THE PERSONALITY*.....137

Shevchenko N. F.

*FEATURES OF THE COMMUNICATIVE QUALITIES OF SUBJECTS
OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY*.....144

ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ ПОЗИТИВНОГО ВПЛИВУ ІНТЕРНАЛЬНОСТІ НА САМОРОЗВИТОК МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ

Кетлер-Митницька Т. С.

кандидат психологічних наук,

старший викладач кафедри спеціальної педагогіки та спеціальної психології

КЗВО «Хортицька національна навчально-реабілітаційна академія»

Запорізької обласної ради

вул. Наукового Містечка, 59, Запоріжжя, Україна

orcid.org/0000-0002-1665-4282

catmeatt@gmail.com

Ключові слова: *особистісно-професійний саморозвиток, інтернальність, психологічні умови, оптимістичний атрибутивний стиль, відповідальність, орієнтація на дію.*

У статті розкрито внутрішні обставини, за яких інтернальність гальмує або стимулює саморозвиток студентів-психологів. Важливість забезпечення особистісно-професійного саморозвитку майбутніх психологів пояснено вимогами до особистісних якостей цих фахівців. Як один із внутрішніх чинників стимулювання саморозвитку розглянуто інтернальність. Розкрито психологічний зміст інтернальності як одного з двох полюсів локусу контролю. Обґрунтовано позитивний, але дещо неоднозначний характер впливу інтернальності на готовність майбутніх психологів до особистісно-професійного саморозвитку. У результаті теоретичного аналізу виокремлено умови, які провокують негативний вплив інтернальності на саморозвиток, а саме: песимістичний атрибутивний стиль (пояснення невдач стабільними глобальними внутрішніми чинниками); прийняття відповідальності тільки за причини проблем; орієнтація на стан. Проаналізовано характеристики «доброго» та «поганого» інтернального контролю відповідно до наукових поглядів різних дослідників. Сформульовано припущення щодо існування певних внутрішніх умов, за яких інтернальність буде мати більш виражений і однозначний вплив на саморозвиток студентів-психологів. На основі аналізу наукових джерел запропоновано такі умови позитивного впливу інтернальності на саморозвиток: оптимістичний атрибутивний стиль (пояснення невдач варіативними та специфічними, а успіхів – стабільними та глобальними внутрішніми чинниками); прийняття відповідальності за подолання проблем без концентрації на їхніх причинах; орієнтація на дію. Проаналізовано та конкретизовано значення цих умов для особистісно-професійного саморозвитку саме студентів-психологів з урахуванням змісту та специфіки їхньої майбутньої професійної діяльності. Наведені положення підкріплено експериментальними даними сучасних дослідників. Зроблено висновок про перспективність емпіричної перевірки припущення щодо впливу зазначених умов на характер взаємозв'язку інтернальності та особистісно-професійного саморозвитку студентів-психологів.

PSYCHOLOGICAL CONDITIONS OF POSITIVE INFLUENCE OF INTERNALITY ON FUTURE PSYCHOLOGISTS' SELF-DEVELOPMENT: THEORETICAL ANALYSIS

Ketler-Mytnytska T. S.

Candidate of Psychological Sciences,

*Senior Lecturer at the Special Pedagogy and Special Psychology Department
Municipal Institution of Higher Education "Khortytsia National Educational
and Rehabilitational Academy" of Zaporizhzhia Regional Council*

Naukove Mistechko str., 59, Zaporizhzhia, Ukraine

orcid.org/0000-0002-1665-4282

catmeatt@gmail.com

Key words: *personal and professional self-development, internality, psychological conditions, optimistic attributive style, responsibility, action orientation.*

The article reveals the internal circumstances in which internality inhibits or stimulates the self-development of student psychologists. The importance of ensuring personal and professional self-development of future psychologists is explained by the requirements for personal qualities of these specialists. Internality is considered as one of the internal factors stimulating self-development. The psychological meaning of internality as one of the two poles of the locus of control is revealed. The positive, but somewhat ambiguous nature of the influence of internality on the future psychologists' readiness for personal and professional self-development is substantiated. As a result of theoretical analysis, the conditions that provoke the negative impact of internality on self-development are identified, namely: pessimistic attributive style (explanation of failures by stable global internal factors); taking responsibility only for the causes of problems; state orientation. The characteristics of "good" and "bad" internal control are analyzed in accordance with the scientific views of various researchers. Assumption is made about the existence of certain internal conditions under which internality will have a more pronounced and unambiguous impact on the self-development of students psychologists. Based on the analysis of scientific sources, the following conditions of the positive influence of internality on self-development are proposed: optimistic attributive style (explanation of failures by variable and specific, and successes – by stable and global internal factors); taking responsibility for overcoming problems without focusing on their causes; action orientation. The significance of these conditions for personal and professional self-development of students-psychologists is analyzed and specified, taking into account the content and specifics of their future professional activity. These provisions are supported by experimental data of modern researchers. The conclusion is made about the prospects of empirical verification of the assumption about the influence of these conditions on the nature of the relationship between internality and personal and professional self-development of students-psychologists.

Постановка проблеми. Зростання кількості та інтенсивності дії психотравмуючих чинників, емоційне та інформаційне перевантаження, нестабільність соціально-економічних умов суттєво ускладнюють процес особистісного та професійного становлення сучасної молоді. У цьому контексті дедалі більшої актуальності набуває проблема активізації саморозвитку здобувачів вищої освіти. Заклади вищої освіти покликані підготувати студентів до здійснення емоційної та поведінкової саморегуляції, розвитку у себе про-

фесійно важливих якостей, виявлення та корекції недоліків. Це завдання набуває особливої значущості при підготовці майбутніх психологів у зв'язку із високими вимогами до особистісних та комунікативних якостей таких фахівців. На думку Н. Шевченко, цінність саморозвитку, прагнення до самовдосконалення є важливими показниками сформованості професійної спрямованості студентів-психологів [1, с. 99–100]. Як вважає О. Черепехіна [2, с. 574], засвоєння форм та методів саморозвитку, підвищення свідомого

прагнення студентів до оволодіння вершинами майстерності належить до базових пріоритетів у підготовці майбутніх психологів.

Оскільки готовність до саморозвитку є комплексним утворенням, сучасними науковцями обґрунтовано доцільність її підвищення шляхом стимулювання внутрішніх чинників (факторів, корелятив) цієї властивості. Зокрема, до таких чинників належить інтернальність. Це поняття запроваджено Дж. Роттером для позначення внутрішнього локусу контролю особистості за підкріпленням. Є одним з полюсів конструкту, в якому інтернальність передбачає очікування людиною бажаних наслідків власних дій на основі приписування причин успіхів та невдач самій собі, а екстернальність, – навпаки, очікування значущих підкріплень як результату позитивного чи негативного впливу сторонніх чинників [3].

Під час розгляду впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів у межах суб'єктного, особистісно-діяльнісного та гуманістичного підходів [4–6] дослідники відзначали переважно його позитивний ефект. І. Варє експериментально встановила, що інтернальність студентів-психологів є одним із чинників сформованості їх смисложиттєвих орієнтацій, які забезпечують високу мотиваційну готовність до професійної самоактуалізації, детермінують напрямки та межі самореалізації [4, с. 73–78]. Як виявила Ф. Рекешаєва, інтернальність входить до складу особистісних умов психологічної готовності психолога до професійної діяльності [5]. В. Шахов дослідив інтернальність у контексті подолання складних життєвих ситуацій як чинник вибору таких його стратегій, які спрямовані на самовдосконалення [6, с. 13]. Позитивний вплив інтернальності на саморозвиток можна пояснити тим, що внутрішня локалізація контролю сприяє більшому прийняттю відповідальності за ефективність професійної діяльності, через що підвищує мотивацію роботи над собою. Це підтверджують й результати нашого дослідження.

Водночас характер такого впливу має бути уточнено. За результатами нашого дослідження, не всі прояви інтернальності сприяють готовності майбутніх психологів до особистісно-професійного саморозвитку. Шляхом факторного аналізу показники компонентів інтернальності та готовності до саморозвитку було згруповано нами у 5 факторів, позитивну динаміку яких після експериментального впливу встановлено за допомогою t-критерія Стьюдента. Проте вагоме факторне навантаження з-поміж усіх проявів цієї властивості отримала тільки інтернальність у сфері досягнень, тоді як загальні показники інтернальності та саморозвитку не мали достатньої ваги

та не показали статистично значущих кореляцій [7, с. 209–211].

Крім того, дослідження А. Реана [8], Р. Шаміонова [9] та деяких інших вчених ставлять під сумнів однозначність впливу високої інтернальності на психологічне благополуччя в цілому та саморозвиток зокрема. Ймовірність виникнення невротичних реакцій на кшталт «комплексу провини» внаслідок внутрішньої локалізації контролю науковці пояснюють впливом різних несприятливих внутрішніх обставин.

Зважаючи на це, можна висунути припущення щодо існування певних психологічних умов, які підсилюють позитивний та блокують негативний вплив інтернальності на саморозвиток. Попри високу практичну значущість підвищення готовності до самовдосконалення шляхом стимулювання його внутрішніх чинників, виявлені нами дані щодо умов позитивного впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів є розрізненими та несистематизованими. Отже, доцільним є аналіз та розкриття таких умов.

Під час використання поняття «психологічна умова» ми спираємося на наукові погляди І. Грузинської, яка визначила цей термін як комплекс взаємообумовлених внутрішніх та зовнішніх явищ, що мають психологічний зміст та відіграють роль обставин, які роблять можливим утворення, формування чи розвиток певних психічних процесів, якостей чи властивостей людської особистості [10, с. 100].

Мета статті – виокремити та розкрити психологічні умови позитивного впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів.

Виклад основного матеріалу дослідження. Незважаючи на те, що в більшості випадків інтернальність має виражене позитивне значення для становлення особистості, науковці виявили обставини, за яких високий рівень внутрішньої локалізації контролю загрожує психологічному благополуччю. Зазвичай, такі випадки стосуються пояснення невдач, а саме – усвідомлення припущених помилок та визнання своєї провини. З одного боку, саме виявлення власної недосконалості (особливо у сфері професійно значущих якостей та вмінь) є першочерговим поштовхом до саморозвитку, логічною передумовою подальшої цілеспрямованої самозміни. Водночас потенціал невдоволення собою може перетворитися у деструктивний поштовх, завдяки якому творчу енергію самотворення буде витрачено на різноманітні прояви аутоагресії.

Теоретичний аналіз дозволив виявити умови негативного впливу інтернальності на саморозвиток, які було узагальнено нами таким чином.

По-перше, песимістичний атрибутивний стиль, який передбачає пояснення невдач вну-

трішніми стабільними та глобальними чинниками. Впевненість людини в тому, що невдачі спровоковані властивими їй недоліками, зумовлює сприймання неспіху як постійного (закономірного) та поширеного на всі сфери життя, що цілком відповідає песимістичному когнітивному стилю за М. Селігманом [11, с. 112]. Як встановили Е. Фарес і В. Джеймс, песимістично налаштовані люди навіть після досягнення успіху продовжують очікувати у майбутньому невдач, оскільки спираються на генералізовані очікування негативних подій, причиною яких вважають себе [12, с. 579–581]. Поняття «поганого» внутрішнього контролю запропонував А. Реан, який робив висновок про ступінь корисності інтернальності на основі того, якими внутрішніми причинами людина пояснює свою невдачу: стабільними (здібності, інтелект) або варіативними (наполегливість). «Погана» інтернальність, яка будується на приписуванні собі стабільних причин поганих подій (наприклад, пояснення їх своєю недостатньою розумністю або обдарованістю), призводить до зниження самооцінки та мотивації досягнення успіху, формування комплексу провини, загострення психоемоційної дезадаптації, невротичним проявам [8, с. 68–69]. У такому стані людина не відчуває себе готовою до саморозвитку через брак віри у його результативність, впевненість у безперспективності зусиль щодо самовдосконалення.

По-друге, прийняття відповідальності за причини проблем замість відповідальності за їх подолання. А. Реан розрізняв патерни «хороший інтернальний контроль» та «поганий інтернальний контроль» також за локалізацією прийняття відповідальності. Він виділяв відповідальність за причини невдач та відповідальність за подолання невдач [8, с. 68–69]. «Поганий» інтернальний контроль зумовлює концентрацію не на шляхах подолання проблемної ситуації, а на своїх неправильних діях, словах, емоційних реакціях, які цю ситуацію викликали. Близьку думку висловив Р. Шаміонов, який пов'язував надмірність інтернальності в галузі невдач з гострою невдоволеністю собою [9, с. 48]. Не зважаючи на загальну рефлексивність такої самокритичної позиції, вона не сприяє готовності до саморозвитку через надмірну «зацикленість» особистості на своїх помилках без активних спроб пом'якшити або усунути їх наслідки.

По-третє, орієнтація на стан. Згідно з «моделлю Рубікону», розробленою Х. Хекхаузенем та Ю. Кулем, процес контролю за дією складається з чотирьох фаз: мотивація; прийняття рішення; реалізація рішення або власне дія; оцінка результатів дії (аналіз причин своїх успіхів та невдач). Символ перетину Рубікону було використано

авторами для відображення переходу від мотивації до активних, рішучих дій [13, с. 320–321]. Ю. Куль запропонував дві диспозиції, пов'язаних з цим переходом, які назвав «орієнтацією на стан» та «орієнтацією на дію». Перша з них викликає фіксацію на емоційному стані, безперервній рефлексії щодо можливих негативних наслідків запланованих дій. Якщо зріла особистість усвідомлює об'єктивні причини неспіху, які неможливо контролювати (наприклад, недостатній зріст або рівень матеріальних ресурсів), то зазвичай відмовляється від цього наміру без самозвинувачень та почуття провини. Якщо ж особистість не здатна відмовитися від власного задуму, хоч не бачить наявних можливостей для його втілення, це зумовлює перетворення наміру на неповноцінний («дефектний»). Такий намір ніколи не буде реалізованим, але стане постійним джерелом невдоволення людини собою та своїми досягненнями. Для прикладу неповноцінних намірів Ю. Куль навів опис стану депресивних досліджуваних, які були настільки сконцентровані на думках про перспективу неспіху, що не розпочинали цілеспрямовану діяльність для досягнення важливої для них мети [14]. Таким чином, інтернальність у поєднанні з пасивністю, нерішучістю, побоюванням можливої невдачі гальмує процес саморозвитку, оскільки зумовлює виникнення неповноцінних намірів (на кшталт «почати нове життя з понеділка»), які ніколи не втілюються в життя.

На основі вищенаведеного ми сформулювали три основних умови позитивного впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів.

1. Оптимістичний атрибутивний стиль, який передбачає пояснення невдач внутрішніми, але тимчасовими й специфічними (що виникають у виняткових ситуаціях) причинами. Навпаки, успіхи сприймаються як стабільні, глобальні і залежні від зусиль індивіда. Важливим проявом оптимістичного атрибутивного стилю є впевненість у загальній спроможності розвивати та виправляти свої розумові та особистісні властивості. На думку Т. Гордєєвої, активній позиції щодо саморозвитку сприяє оцінка людиною своїх якостей, здібностей та інтелекту як таких, що можуть вдосконалюватися [15, с. 25–129]. Як встановили В. Хендерсон та К. Двек, найбільших навчальних успіхів досягають ті учні, які вірять у можливість підвищення власного інтелектуального потенціалу, хоча спочатку вважають його недостатнім [14, с. 308–329]. Отже, інтернальна атрибуція поганих оцінок сприяє саморозвитку школярів за рахунок оптимістичного ставлення до своєї наукованості. Інтернали відрізняються від екстерналів значною мірою саме ставленням до причин невдач. Визнання власного «авторства» помилки

або провалу є більш інтернальним вчинком, ніж приписування собі причин успішного виконання справи. Воно може значно активізувати мотивацію самовдосконалення за умов оптимістичної оцінки власних перспектив, переконаності в тому, що збільшення старанності, наполегливості, саморегуляції сприятиме досягненню успіху.

Інтернали впевнені у своїй здатності бути успішними у майбутньому на основі спогадів про те, що у багатьох ситуаціях їм вдалося досягати поставлених цілей завдяки власним зусиллям та здібностям. Позитивне значення зазначеної умови засвідчує й дослідження Л. Малімон та Т. Дучімінської, які виявили вплив оптимістичного атрибутивного стилю та інтернальності на рівні зацікавленості студентів навчальними знаннями та орієнтацію на опанування професією. Саме така мотивація є важливою передумовою особистісно-професійного саморозвитку [16, с. 136].

2. Приймання відповідальності за подолання проблем без концентрації на їх причинах. За «хорошого інтернального контролю» (за А. Реаном) особистість приділяє більше уваги не причинам проблем, а шляхам їх самостійного подолання, підбирає засоби зміни ситуації на краще. На думку автора, саме інтернальна атрибуція відповідальності за подолання труднощів дозволяє людині зберегти позитивну самооцінку та почуття контролю за подіями власного життя [8, с. 68–69]. Ми цілком погоджуємося з цією думкою, але вважаємо дещо дискусійною іншу властивість «хорошого інтернального контролю», запропоновану А. Реаном, а саме – екстернальність атрибуції причин проблем, що виникли. Адже заперечення людиною власної причетності до складної ситуації, яку вона насправді спровокувала, є викривленням об'єктивних причинно-наслідкових зв'язків, яке, хоч і виконує захисну функцію, проте заважає адекватному поводженню. На нашу думку, ігнорування власних помилок або приписування їх іншим людям може значно знижувати здатність особисті ефективно діяти навіть за умов її готовності взяти на себе відповідальність за подолання цієї проблеми.

Нам імпонує позиція Д. Карася, який базовим принципом інтернальної взаємодії зі світом вважає спрямованість людини на практичну зміну різноманітних явищ, подій на основі усвідомлення їх причинно-наслідкових зв'язків зі своєю поведінкою. На думку науковця, інтернальність передбачає спроможність особистості зробити власний вибір та свідомо взяти на себе відповідальність за його наслідки, особливо в умовах невизначеності. Вміння інтерналів самостійно розв'язувати життєві проблеми, використовувати ефективні стратегії поведінки дозволяє говорити про властиву їм «особистісну компетенцію» [17, с. 33–37].

3. Орієнтація на дію. На думку Ю. Куля, цей модус передбачає здатність особистості переходити до рішучих дій, а не зупинятися на стадії обдумування. Це передбачає високий рівень розвитку саморегуляції поведінки, яка, в свою чергу, зумовлює повноцінність наміру, тобто готовність втілювати намічене у життя. За умов повноцінності наміру перешкоди, що виникають в процесі діяльності, тягнуть за собою мимовільне підвищення зусиль суб'єкта для досягнення мети [18]. На думку В. Олефір, ситуація досягнення передбачає перехід від мотиваційного до вольового стану свідомості, який потребує від суб'єкта дії значних зусиль. Успішність реалізації мети залежить від особливостей контролю суб'єкта над дією не лише при її реалізації, а й, особливо, у випадку невдач [19, с. 85]. Це відповідає загальній тенденції інтернальної поведінки – мобілізації для подолання проблем без зовнішнього поштовху та контролю. Через усвідомлення вагомості власного впливу інтернал готовий переходити до рішучих дій, тоді як екстернал схильний «застрягати» на мотиваційній фазі. Особливо це стосується ситуацій неуспіху, коли інтернал вирішує почати змінювати свою поведінку задля очікуваного покращення результатів, а екстернал починає звинувачувати інших та жаліти себе.

Виокремлені нами умови позитивного впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів будуть перевірені у подальшому емпіричному дослідженні.

Конкретизуємо зміст психологічних умов позитивного впливу інтернальності на готовність до саморозвитку студентів-психологів з урахуванням специфіки майбутніх професійних вимог.

Оптимістичний атрибутивний стиль майбутніх психологів у поєднанні з інтернальністю сприяє їх самоефективності, впевненості у власних здібностях. Як показав В. Шахов, особистісний оптимізм є ключовим детермінантом професійної самосвідомості студентів-психологів, пов'язаним з мотивацією навчальної та професійної діяльності. Віра у свою здатність стати кваліфікованим психологом допомагає долати труднощі навчально-професійного зростання, реалізувати свої задатки та нахили, зменшує страх перед важливими професійними рішеннями та викликами у майбутньому [20, с. 130–131]. За результатами емпіричного дослідження А. Шиліної та А. Низовець, оптимізм притаманний групі майбутніх психологів з високим рівнем готовності до змін. Оптимістичні студенти-психологи схильні сподіватися на успішне виконання намічених справ, оскільки не налаштовані на найгірший сценарій майбутніх подій. Серед цієї групи осіб переважають здобувачі вищої освіти, готові до подальшої інноваційної діяльності; їм властиві інтерналь-

ність, висока мотивація саморозвитку, здатність до самоаналізу, генерації нових ідей та пошуку шляхів подолання існуючих проблем [21, с. 176].

Усвідомлення студентами-психологами власної відповідальності за результати майбутньої фахової діяльності є однією з основних умов успішності їх самовдосконалення. Як свідчить дослідження Н. Фалько з колегами, високий рівень відповідальності є значущим показником професійно-особистісної зрілості майбутніх психологів, яка характеризується потребою у піклуванні про клієнтів, інтернальністю, прагненням до ефективного використання своїх знань та вмінь, компетентністю щодо конструктивного розв'язання життєвих проблем, вмотивованістю до якомога більш повної самореалізації [22, с. 319]. Водночас, як зазначає Б. Бригадир, готовність психолога до професійної діяльності передбачає не тільки високу самостійність та опору на себе при прийнятті рішень, але й здатність розділяти відповідальність з клієнтом, визнання його креативності та неповторності [23, с. 30–31]. Ми вважаємо, що реалістичність цілей професійної взаємодії, підтримка ресурсів самого клієнта щодо подолання життєвих труднощів та концентрація на використанні оптимальних методів впливу можуть попередити вигорання психолога, зумовлене прийняттям повної відповідальності за всі невдачі у професійній діяльності.

Під час інтернального контролю орієнтація на дію, готовність до активності забезпечують дієвість саморозвитку студентів-психологів. О. Тимошенко експериментально довів тісний зв'язок інтернальності майбутніх практичних психологів з суб'єктністю та готовністю до самоактуалізації. За результатами його дослідження, студентам із суб'єктивним типом орієнтованості властиві високий рівень інтернальності у сфері досягнень, здатність виступати перетворювачем життєвої ситуації, виражене творче ставлення до життя, готовність до активних дій стосовно власного Я [24, с. 7]. Таку думку поділяє й В. Петришин, який розглядав інтернальність та суб'єктність майбутніх психологів у тісному зв'язку з такими їх якостями, як здатність робити вибір, проявляти наполегливість та послідовність у його втіленні,

готовність до самостійного досягнення результату [25, с. 154–155].

Висновки та перспективи подальших досліджень. Не зважаючи на високу соціальну бажаність, інтернальність може мати негативний вплив на саморозвиток майбутніх психологів за умов: песимістичного атрибутивного стилю, тобто переконаності у наявності у себе стійких внутрішніх причин невдач, які неможливо змінити (недостатній рівень інтелекту або здібностей, негативні якості, що не підлягають корекції тощо); сконцентрованості на відповідальності за невдачу без спроб її подолання, «комплекс провини»; орієнтації на стан – «застрявання» на стадії рефлексії, неповноцінність намірів самозміни. У таких випадках інтернальний локус контролю може призвести до депресії, неврозу.

Подальшим розгортанням дослідження передбачено, що інтернальність буде мати більш виражений та однозначний позитивний вплив на готовність майбутніх психологів до саморозвитку при забезпеченні певних психологічних умов. До таких умов ми відносимо: 1) оптимістичний атрибутивний стиль, тобто пояснення навчально-професійних труднощів нестачею старанності або іншими контрольованими чинниками; забезпечує високу мотивацію навчально-професійної діяльності студентів-психологів, впевненість у власних можливостях та готовність до засвоєння нових видів діяльності; 2) приймання відповідальності за самостійне подолання труднощів без надмірної концентрації на власній провині; забезпечує прагнення майбутніх психологів до надання клієнтам висококваліфікованої допомоги та готовність поділяти з ними відповідальність за успішність розв'язання проблеми; 3) орієнтації на дію, готовність до рішучої діяльності щодо самовдосконалення; забезпечує суб'єктність студентів-психологів, їх наполегливість та активність під час здійснення особистісно-професійного саморозвитку.

Перспективою подальших наукових розвідок вважаємо експериментальну перевірку характеру впливу інтернальності на саморозвиток майбутніх психологів з урахуванням запропонованих психологічних умов.

ЛІТЕРАТУРА

1. Шевченко Н.Ф. Дослідження професійної спрямованості майбутніх психологів. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Педагогіка і психологія»*. 2013. № 1(5). С. 95–101.
2. Черепехіна О.А. Розвиток ціннісного ставлення до професійного саморозвитку у студентів-психологів засобами навчально-психологічного тренінгу. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Психологічні науки*. 2015. Вип. 1(2). С. 51–55.
3. Rotter J.B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychol. Monogr.* 1966. V. 80. № 1. P. 11–28.
4. Варе И.С. Субъективный контроль будущих психологов с высокой и низкой степенью сформированности смысложизненных ориентаций. *Науковий огляд*. 2016. № 6 (27). С. 71–79.

5. Рекешева Ф.М. Условия развития психологической готовности к профессиональной деятельности студентов-психологов : дис... канд. психол. наук: 19.00.13 / Астрахан. гос. ун-т. Астрахань, 2007. 156 с.
6. Шахов В.І. Психологічні особливості подолання складних життєвих ситуацій студентами-психологами. Розвиток особистості майбутнього психолога в умовах трансформації суспільства: монографія / В.І. Шахов, О.М. Паламарчук [та ін.]. Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016. С. 7–19.
7. Кетлер-Митницька Т.С. Зміст і результати впровадження програми формування інтернальності як чинника готовності майбутніх психологів до особистісно-професійного саморозвитку. *Проблеми сучасної психології* : збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України / за наук. ред. С. Д. Максименка, Л. А. Онуфрієвої. Вип. 46. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2019. С. 199–219.
8. Реан А.А. Психология личности. Санкт-Петербург : Питер, 2016. 288 с.
9. Шамионов Р.М. Психология социального поведения личности : учеб. пособие. Саратов : Наука, 2009. 186 с.
10. Грузинська І.М. Психологічні умови розвитку творчої уяви дітей дошкільного віку: теоретичний аналіз проблеми. *Науковий часопис національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 12 : Психологічні науки*. 2017. Вип. 5. С. 95–102.
11. Фернхен А., Хейвен П. Личность и социальное поведение. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 368 с.
12. Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, упражнения, эксперименты. Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 608 с.
13. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. Санкт-Петербург : Питер; Москва : Смысл, 2003. 860 с.
14. Henderson V., Dweck C.S. Adolescence and achievement. *At the threshold: Adolescent development* / S. Feldman, G. Elliott (Eds.). Cambridge (MA) : Harvard University Press, 1990. P. 308–329.
15. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. Москва : Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
16. Малімон Л., Дучимінська Т. Психологічний аналіз взаємозв'язку атрибутивного стилю та рівня інтернальності студентів із мотивацією їх навчальної діяльності. *Педагогіка і психологія професійної освіти*. Львів, 2012. № 6. С. 127–137.
17. Карась Д.В. Теоретико-методологические подходы к пониманию интернальности как психологического феномена. *Сибирский психологический журнал*. 2017. № 64. С. 24–48.
18. Kuhl J. Motivational and functional helplessness: The moderating effect of state versus action-orientation. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1981. V. 40. P. 155–170.
19. Олефір В.О. Інтелектуально-особистісний потенціал як ресурс саморегуляції суб'єкта. *Особистість як суб'єкт подолання кризових ситуацій: психологічна теорія і практика* : монографія / За ред. С. Д. Максименка, С. Б. Кузікової, В. Л. Зливкова. Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. С. 81–105.
20. Шахов В.В. Особистісний оптимізм як детермінанта професійної самосвідомості майбутніх практичних психологів. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія : Педагогіка і психологія*. 2014. № 42(2). С. 128–133.
21. Шиліна А.А., Низовець А.О. Готовність до змін як чинник інноваційності студентів-психологів. *Право і Безпека*. 2016. № 4. С. 173–177.
22. Фалько Н.М., Гузь Н.В., Варіна Г.Б. Психологічні особливості актуалізації професійно-особистісної зрілості майбутнього психолога засобами гештальт-терапії. *Інноваційні технології розвитку психологічних ресурсів особистості* : монографія. Херсон : Вид-во ФОП Вищемирський В.С., 2019. С. 317–328.
23. Бригадир Б.М. Проблема особистісної готовності психологів до професійної діяльності. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Психологічні науки*. 2016. Вип. 5(1). С. 29–33.
24. Тимошенко О.А. Формування суб'єктної орієнтованості особистості майбутнього практичного психолога : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2010. 20 с.
25. Петришин В.В. Формування професійно значущих якостей студентів-психологів. *Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія психологічна*. 2014. Вип. 1. С. 149–160.

REFERENCES

1. Shevchenko, N.F. (2013). Doslidzhennia profesiinoi spriamovanosti maibutnikh psykholohiv [Study of the future psychologists' professional orientation]. *Visnyk Dnipropetrovskoho universytetu imeni Alfreda Nobelia. Seriiia «Pedahohika i psykholohiia»,* 1(5) [in Ukrainian].
2. Cherepiekhina, O.A. (2015). Rozvytok tsinnisnogo stavlennia do profesiinoho samorozvytku u studentiv-psykholohiv zasobamy navchalno-psykholohichnoho treninhu [Development of students-psychologists' value attitude to professional self-development by means of educational and psychological training]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriiia : Psykholohichni nauky.* Vyp. 1(2). 51–55 [in Ukrainian].
3. Rotter, J.B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychol. Monogr.* V. 80. № 1, 11–28 [in English].
4. Vare, I.S. (2016). Subektivnyj kontrol' budushhiih psihologov s vysokoj i nizkoj stepen'ju sformirovannosti smyslozhiznennykh orientacij [Subjective control of future psychologists with a high and low degree of of life-meaning orientations' formation]. *Naukovij ogljad.* № 6(27) [in Russian].
5. Rekesheva, F.M. (2007). Uslovija razvitija psihologicheskoi gotovnosti k professional'noj dejatel'nosti studentov-psihologov [Conditions for the development of psychological readiness for student psychologists' professional activity]: candidate's thesis [in Russian].
6. Shakhov, V.I. (2016) Psykholohichni osoblyvosti podolannia skladnykh zhyttievnykh sytuatsii studentamy-psykholohamy [Psychological features of overcoming difficult life situations by psychology students]. *Rozvytok osobystosti maibutnoho psykholoha v umovakh transformatsii suspilstva: monohrafiia : a monograph / V.I. Shakhov, O.M. Palamarchuk [ta in.].* Vinnytsia: TOV «Nilan-LTD» [in Ukrainian].
7. Ketler-Mytynska, T.S. (2019). Zmist i rezultaty vprovadzhennia prohramy formuvannia internalnosti yak chynnyka hotovnosti maibutnikh psykholohiv do osobystisno-profesiinoho samorozvytku [The content and results of the program of internality formation as a factor of future psychologists' readiness for personal and professional self-development]. *Problemy suchasnoi psykholohii : zbirnyk naukovykh prats Kamianets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohiiienka, Instytutu psykholohii imeni H. S. Kostiuks NAPN Ukrainy / ed. by S. D. Maksymenko, L. A. Onufriieva.* Vyp. 46. Kamianets-Podilskiy : Aksioma, 199–219 [in Ukrainian].
8. Rean, A.A. (2016). Psihologija lichnosti [Psychology of personality]. Sankt-Peterburh : Piter [in Russian].
9. Shamionov, R.M. (2009). Psihologija social'nogo povedenija lichnosti : ucheb. posobie [Psychology of social behavior of the person: textbook]. Saratov : Nauka [in Russian].
10. Hruzynska, I. (2017). Psykholohichni umovy rozvytku tvorchoi uiavy ditei doshkilnoho viku: teoretychnyj analiz problemy [Psychological conditions for the development of creative imagination of preschool children: a theoretical analysis of problem]. *Naukovyi chasopys natsionalnoho pedahohichnoho universytetu imeni M. P. Drahomanova.* Seriiia 12 : Psykholohichni nauky, 5, 95–102 [in Ukrainian].
11. Fernhen, A., & Hejven, P. (2001). Lichnost' i social'noe povedenie [Personality and social behavior]. Sankt-Peterburg : Piter [in Russian].
12. Frejdzher, R., & Fejdimen, Dzh. (2004). Lichnost': teorii, uprazhnenija, jeksperimenty [Personality: theories, exercises, experiments]. Sankt-Peterburg : Prajm-EVROZNAK [in Russian].
13. Hekhauzen, H. (2003). Motivacija i dejatel'nost' [Motivation and activity]. 2-e izd. Sankt-Peterburg : Piter; Moskva : Smysl [in Russian].
14. Henderson, V., & Dweck, C.S. (1990). Adolescence and achievement. At the threshold: Adolescent development / S. Feldman, G. Elliott (Eds.). Cambridge (MA) : Harvard University Press [in English].
15. Gordeeva, T.O. (2006). Psihologija motivacii dostizhenija [Psychology of achievement motivation]. Moskva : Smysl; Izdatel'skij centr «Akademija» [in Russian].
16. Malimon, L., & Duchiminska, T. (2012). Psihologichnij analiz vzaiemozvjazku atributivnogo stilju ta rivnja internalnosti studentiv iz motivacieju yih navchalnoi dijalnosti [Psychological analysis of the relationship between students' attributive style and the internality level with the motivation of their educational activities]. *Pedagogika i psihologija profesijnoi osviti.* Lviv, 2012. № 6 [in Ukrainian].
17. Karas', D.V. (2017). Teoretiko-metodologicheskie podhody k ponimaniju internal'nosti kak psihologicheskogo fenomena [Theoretical and methodological approaches to understanding of internality as a psychological phenomenon]. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal.* № 64 [in Russian].
18. Kuhl, J. (1981). Motivational and functional helplessness: The moderating effect of state versus action-orientation. *Journal of Personality and Social Psychology.* V. 40 [in English].
19. Olefir, V.O. (2017). Intelektualno-osobystisnyi potentsial yak resurs samorehuljatsii subiekta [Intellectual and personal potential as a resource of self-regulation of the subject]. *Osobystist yak subiekt podolannia kryzovykh sytuatsii: psykholohichna teoriia i praktyka : monohrafiia / Za red.*

- S.D. Maksymenka, S. B. Kuzikovoi, V.L. Zlyvkova. Sumy : Vyd-vo SumDPU imeni A. S. Makarenka [in Ukrainian].
20. Shakhov, V.V. (2014). Osobystisnyi optymizm yak determinanta profesiinoi samosvidomosti maibutnikh praktychnykh psykholohiv [Personal optimism as a determinant of professional self-awareness of future practical psychologist]. *Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnoho pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho*. Serii : Pedahohika i psykholohiia. № 42(2) [in Ukrainian].
 21. Shylina, A.A., & Nyzovets, A.O. (2016). Hotovnist do zmin yak chynnyk innovatsiinosti studentiv-psykholohiv [Readiness for change as a factor of innovation of students-psychologists]. *Pravo i Bezpeka*. № 4 [in Ukrainian].
 22. Falko, N.M., Huz, N.V., & Varina, H.B. (2019). Psykholohichni osoblyvosti aktualizatsii profesiino-osobystisnoi zrilosti maibutnoho psykholoha zasobamy heshtalt-terapii [Psychological features of actualization of professional and personal of the future psychologist' maturity by means of Gestalt therapy]. *Innovatsiini tekhnologii rozvytku psykholohichnykh resursiv osobystosti : monohrafiia*. Kherson : Vyd-vo FOP Vyshchemyrskiy V.S. [in Ukrainian].
 23. Bryhadyr, B.M. (2016). Problema osobystisnoi hotovnosti psykholohiv do profesiinoi diialnosti [The problem of personal readiness of psychologists for professional activity]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu*. Serii : Psykholohichni nauky. 2016. Vyp. 5(1) [in Ukrainian].
 24. Tymoshenko, O.A. (2010). Formuvannia subiektnoi oriientovanosti osobystosti maibutnoho praktychnoho psykholoha [Formation of subject orientation of the future practical psychologist' personality] : Extended abstract of candidate's thesis. Kyiv [in Ukrainian].
 25. Petryshyn, V.V. (2014). Formuvannia profesiino znachushchykh yakosteï studentiv-psykholohiv [Formation of professionally significant qualities of students-psychologists]. *Naukovyi visnyk Lvivskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav*. Serii psykholohichna. Vyp. 1. [in Ukrainian].

Науковий журнал

Проблеми сучасної психології

№ 1 (20), 2021

Комп'ютерна верстка – Ю.В. Ковальчук
Коректура – В.В. Ізак

Підписано до друку: 04.05.2021.
Формат 60x84/8. Гарнітура Times New Roman.
Папір офсет. Цифровий друк. Ум. друк. арк. 17,67.
Замов. № 0621/234. Наклад 100 прим.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»
69063, Україна, м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 84, оф. 414
Телефони: +38 (048) 709 38 69, +38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08
E-mail: mailbox@helvetica.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.